**ПРОТКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

по проекту Решения Псковской городской Думы:

**«О даче согласия муниципальному предприятию города Пскова «Банно-прачечный комбинат» на совершение крупной сделки по продаже нежилого**

**здания, расположенного по адресу: г. Псков, ул. Милицейская, д. 16,**

**находящегося в хозяйственном ведении предприятия»**

3 марта 2015 года

18.00 – Псковская городская Дума

Председательствующий публичных слушаний:

**Цецерский Иван Николаевич** – Глава города Пскова

Секретарь публичных слушаний:

**Сазановская Юлия Алексеевна** – начальник орг. отдела аппарата Псковской городской Думы.

По итогам регистрации в зале присутствует 60 человек.

Слушания организованы и проводятся согласно Положению о публичных слушаниях в городе Пскове и на основании **Решения Псковской городской Думы от 31.01.2015 № 1335,** которое опубликовано в газете «Псковские Новости» **4 февраля 2015 года** и размещено на официальном сайте муниципального образования «Город Псков»

**Целью** проведения публичных слушаний является обсуждение проекта муниципального правового акта – **проекта Решения Псковской городской Думы:** **«**О даче согласия муниципальному предприятию города Пскова «Банно-прачечный комбинат» на совершение крупной сделки по продаже нежилого здания, расположенного по адресу: г. Псков, ул. Милицейская, д. 16, находящегося в хозяйственном ведении предприятия**»**

Результаты публичных слушаний носят рекомендательный характер.

Время для выступлений:

-основному докладчику с информацией по вопросу - до 10 минут;

-для выступления в процессе слушаний – 3-5 минут.

ВЫСТУПИЛИ:

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации, – Администрация города Пскова подготовила и вынесла на рассмотрение проект решения, которое предлагает продать в частную собственность здание, которое расположено по адресу: ул. Милицейская, 16, находится в хозяйственном ведении муниципального предприятия и является объектом культурного наследия.

Баня Гельдтова датируется 19 веком и включена в реестр объектов культурного наследия. Мотивацией для разработки проекта послужило следующее: здание находится в пойме реки, построено почти без фундамента; никогда не проводился его капитальный ремонт, не производилась реконструкция. По истечении долгого времени здание пришло в такое состояние, которое требует немедленного вмешательства, реконструкционного.

Необходима разработка срочного плана работ, которые необходимо выполнить. Охранные обязательства, которые заключены у муниципального предприятия, предполагали, что проектные работы и работы по ремонту должны были быть проведены в 2009-2010 г.г. Средств, которые требуются, ни муниципальное предприятие, ни муниципальное образование, как собственник, сейчас не имеет, поскольку стоимость работ значительная, так как это объект культурного наследия. Оценив техническое состояние, необходимость срочного вмешательства, Администрация посчитала целесообразным подготовку данного проекта. Неоднократно отмечалось и на сессии Псковской городской Думы, и в печати, и на публичных слушаниях, что обязательным необходимым условием приватизации будет сохранение профиля объекта. Количество лет, на которое можно сохранить профиль, законом определяется на 5 лет, но это может и больше, по согласию Администрации и Псковской городской Думы. Мы предлагаем, что срок сохранения профиля будет 49 лет. Необходимо срочное выполнение противопожарных мероприятий. Предписание сейчас говорит, что эксплуатировать здание в том виде, в котором оно есть сейчас можно до июля 2015 года, но потом нужно будет принимать меры по закрытию данного здания. Мы считаем целесообразным продать объект с сохранением профиля, за этим будем следить.

Пославский Б.Д., архитектор города Пскова, – Какие конструктивные элементы здания являются аварийными? И когда аварийный момент наступил.

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат», – Кровля в ужасающем состоянии. По нашим оценкам она уже в первой половине 90-х годов, когда ее передавали нам, была аварийна и сейчас ухудшается.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – Докладчик сказал, что нет фундамента. Как она стоит без него?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации, – Согласно акту обследования объект культурного наследия, который является приложением к охранному обязательству, состояние неизвестно: фундаменты ленточные и бутовы не обследовались. Капитальные стены и перекрытия не обследовались. Я сказала, что фундаменты почти нет. Учитывая влажность и пойму реки, периодическое разливание реки, все это несет разрушительное действие.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – Баня будет приватизирована с тем условием, что профиль сохранится в течение 49 лет, будет баня?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации, – С сохранением профиля на 49 лет.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – 5 лет по федеральному законодательству, значит, Ваше условие будет ничтожным.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации, - ФЗ устанавливает максимальный срок на 5 лет для сохранения профиля, в случае продажи имущества из казны, но если имущество в хозяйственном ведении находится, то собственник может поставить те условия, которые считает правильными.

Иванов И.О., областная организация профсоюзов – Приватизация и продажа объекта предполагает сокращение ряда работников? Есть ли переговоры с собственником по поводу трудоустройства работников?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации, – Переговоры еще не ведутся, так как покупателя еще нет, мы получаем только согласие. По поводу сокращения: возможно какие-то и будут, но нужно понимать, что остается еще 3 бани и предприятие сможет распределить сотрудников по существующим 3 баням.

Иванов И.О., областная организация профсоюзов – А есть ли свободные ставки?

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Сколько человек сейчас работает на обслуживании Гельдтовой бани.

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат» – На сегодняшний день 11 человек. Скорее всего частично будет произведено сокращение. Сказать, что мы всех сократим или трудоустроим, сложно. Данные вопрос не обсуждался.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Вопрос по отношению к людям серьезный и его нужно учесть.

Реплика из зала - Если крыша в плохом состоянии, то внутри можно было бы пустить стропила.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – В объекте культурного наследия нельзя просто поставить стропила, подпорки, как минимум необходим проект, который требуется разработать специальной организацией.

Реплика из зала - Рассматривались какие-либо варианты оптимизации?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, - Предприятию дается согласие на аренду помещений свободных площадей, но объем арендуемой платы не дает возможности проводить глобальные мероприятия по сохранению бани Гельдтова. Несколько лет назад рассматривалось решение о сдаче данного помещения в аренду, но арендаторы не нашлись.

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат», – Что касается кровли, то балки гнилые. Вся баня требует капитального ремонта. Что касается аренды, почему мы не работаем 2-м этажом. Еще 15 лет назад пожарные закрыли нам второй этаж. Там 1 выход и деревянная лестница. Мы не можем сами заменить лестницу, прорубить дополнительный выход – нужны проектные работы. Постоянные переговоры с пожарными: мы не имеем право даже открывать мужское отделение, там 1 выход. Чтобы задействовать 2-ой этаж – нужен капитальный ремонт, нужно комплексное решение.

Иванов И.Е., представитель инициативной группы жителей города Пскова, – Как мы понимаем, будет прямая продажа?! Городские депутаты дают только разрешение на крупную сделку. Не будет ни аукциона, ник конкурса, один человек будет решать как и куда продавать? Денежные средства пойдут не в бюджет города, а муниципальному предприятию?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Не совсем так. Цена будет устанавливаться независимым оценщиком, который проведет рыночную оценку. Экспертизу оценки проведет КУМИ. Договор будет проходить согласование с Администрацией города Пскова. Денежные средства – это не тысячи, а миллионы, которые пойдут в банно-прачечный комбинат для погашения долгов, которые были накоплены за много лет, поскольку вся деятельность бани убыточна. Если долги будут накапливаться, то под угрозой будут все бани.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Какая оценка предполагается?

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат», – Будет проведена независимая оценка.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Есть примерные оценки?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – 8-10 млн. руб.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Нужно понимать, что будет независимая оценка.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Обычно в СМИ публикуем, что продается, какие условия и все желающие смогут купить.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – В комиссию может войти общественность?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Общественность может ознакомиться с документацией..

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Все должны понимать, что продается не тайно. Я хотел бы, чтобы СМИ держало эту ситуацию в курсе, т.е. если появится кандидат на покупку, то вы объявите. Мы договорились на этом.

Реплика из зала - Когда будет проведена оценка: до или после принятия решения ПГД?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – После.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Если человек проводит оценку, то человек тратит средства. Но лучше идти по порядку: принимаем решение, сделаем оценку.

Реплика из зала - Можно сперва сделать оценку, а потом принять решение?!

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Я рад, что пожарная инспекция еще не выписала предписание о закрытии бани. Если бы было предписание о закрытии, то возникла бы ситуация как с ГКЦ.

Демченко Е.П., член общественной палаты, – Как исполняется план приватизации? Потому что можно дать решение, выставить на продажу, объект будет стоять несколько лет и от него в итоге ничего не останется.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Это не план приватизации, это согласие на продажу. Конечно, возможна ситуация, что никто не купит.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Хотелось бы, чтобы эта баня, если придет инвестор, не превратилась в элитную, мы хотим, чтобы она осталась общественной, для массового человека, чтобы это была подавляющая часть населения. Мы сохраним условие влиять на ценовую политику.

Бекташев П.Ф., житель города Пскова, – Несколько лет назад мы тоже самое слышали по бане на ул. Гагарина и что получили?! Мы видим элитную застройку. Когда мы говорим про оценку, то мы имеем в виду рыночную. Почему мы не говорим об оптимизации через казну, тогда бы оценка была не рыночная, а начальная. Не стоит путать. Два вопроса: не стыдно ли по объекту по бани на ул. Гагарина? Почему оптимизация идет не через казну, чтобы получить реальную рыночную стоимость, а не оценочную

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Независимая оценка – это не рыночная?

Бекташев П.Ф., житель города Пскова, – Нет. Оценочная цена – это начальная цена лота. Окончательная цена лота – это и будет рыночная цена. Баня на Гагарина: были те же самые разговоры – разрушена, убыточна. Жалко, что сегодня здесь нет прокуратуры, так как фамилия, имя и отчество совсем не далеко от городской власти.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Если есть желание у кого-то возглавить Гельдтову баню, то, пожалуйста.

Бекташев П.Ф., житель города Пскова, – У меня есть желание навести порядок по бане на Гагарина.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Если есть желание стать директором бани Гельдта, то мы понесем расходы полностью по созданию юридического лица, утвердим штатное расписание в том виде в каком оно есть сейчас и через год соберемся, и я буду смело смотреть на того, кто будет возглавлять баню. Если кто-то считает, что действия Федотова Д.М. неверные, то мы готовы создать юридическое лицо, оставив в муниципальной собственности, с выделением исключительного ресурса у бани и поэкспериментировать, и через год посмотрим. Нужно время подумать хорошо. Все равно решение будет приниматься не раньше 27.03.2015г. Что касается Гагарина: я всегда говорю: после драки кулаками не машут. На сегодняшний день решение принято. Вопросы нужно решать на правовом поле: есть прокуратура, есть полиция, если сделка была незаконной, то принимайте меры. Сейчас бани посещают редко, их посещает круг людей, который сложился уже более 20 лет. Иванова Т.Л. сказала, что для приведения бани в должный вид необходимо 40 млн. руб. если есть необходимость собраться и оценить поступившие заявки на участие в реконструкции бани, давайте вместе и решим. Я переживаю, что если никто не откликнется, то что делать с баней, с банно-прачечным комбинатом? Социальную баню мы, конечно, сделаем, но все остальное…. Когда говорят про социальную баню и Гельдтову баню, то завтра там никто из вас мыться не будет… Сейчас речь идет о том, чтобы сохранить баню, обеспечить ее работоспособность и новое качество.

Бекшетов П.Ф., житель города Пскова, – Почему принято решение продавать не через казну?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Мы говорили уже почему продаем так: у предприятия накопилось много долгов за долгое время, деятельность убыточная. Вы сами подменяете понятия, рыночная цена и есть независимая. И если у предприятия на публичных объявлениях появится более, чем 2 заявителя, то между собой они будут проводить аукцион и цена поднимется, но если появится более одного заявителя. Баня на Гагарина никогда не была объектом культурного наследия. Мы не говорим о деятельности. Продавая объект через план приватизации и сохраняя профиль, срок сохранения был бы установлен на 5 лет, а не так как сейчас – 49 лет.

Бекшетов П.Ф., житель города Пскова, – Сколько жилищного фонда не имеет горячего водоснабжения?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Насколько загружены бани на Советской, Конной и баня на Псковкирпиче?

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат», – Бани загружены на 30-40%. Даже в часы пик бывают забито только одно отделение. Если желающих будет больше, то услуга будет оказана всем.

Тихомиров А.А., житель города Пскова, – Посыл есть хороший – сохранить баню. В каком случае, даже если это объект культурного наследия, собственник сможет снести баню?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Снести не сможет.

Тихомиров А.А., житель города Пскова, – Есть лазейка для собственника снести здание – признать его аварийным.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – В любом случае должен быть проект по восстановлению объекта, такой объект делает специализированная организация. Говорить о сносе нельзя.

Реплика из зала - Есть виды по эксплуатации объекта, если он будет закрыт?

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – В случае закрытия, мы прорабатываем…

Реплика из зала - Т.е. здание будет стоять как объект культурного наследия?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Да.

Реплика из зала - Средства для выполнения требования пожарной безопасности есть?!

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Средств нет, поскольку нужно выполнить комплекс требований. Если не найдется покупатель, то здание будет закрыто и огорожено забором.

Кондратьев С.Н., главный архитектор города Пскова, – Чтобы оно не разрушилось и делаются эти шаги.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – Какой смысл публичных слушаний, если их результат – протокол – носит рекомендательный характер. Публичные слушания – это просто спектакль. Баня Гельдта – это история города. Власть хочет продать историю. У меня нет сомнений, что если баня будет продана, то бани там не будет никогда. Что касается памятника культуры, что их нельзя сносить, то это неправда – примеров много. Социальный объект можно продать по профилю на 5 лет. Кто сможет обязать собственника не изменить профиль через 5 лет?

Кузнецов Д.А., житель города Пскова, – Мы не можем предсказать последствия продажи.

Алексеенко П.В., депутат Псковской городской Думы 5-го созыва, – Деньги, которые могут быть получены от бани Гельдта не решат проблемы банно-прачечного комбината. Все бани убыточные, кроме бани на Советской. Мы продаем объект культурного наследия, часть истории. То, что мы видим на Кузнецкой – это ужас, скоро Покровской башни не будет видно. Предложение не выносить на сессию ПГД, еще проработать, найти деньги. Двор Подзноева не продали, а дали в аренду.

Кондратьев С.Н., главный архитектор города Пскова, – Арендаторы в ужасе, поскольку арендная плата растет и многие думают отказаться.

Пославский Б.Д., архитектор города Пскова, – Есть закон, который не выполняется по всей области: если памятник культурного наследия передается в аренду, то в договоре прописывается, что все затраты на охрану, защиту, сохранность памятника будет зачтено в счет арендной платы. Это никогда не применялось, но нужно применять. Я автор реконструкции. Когда я сегодня проходил по заброшенному участку, то понимаю, что цена выросла многократно. В этот участок вложены средства; центральная часть города реставрируется, приводится в порядок. Когда мы говорим о продаже памятника, данного участка, то стоимость увеличивается намного. Не многие знают, что это место крещения города Пскова. Здесь сосредоточены 3 церкви. Наша цель, своими силами, способствовать сохранению памятника. Когда я ознакомился с информацией, то понял, что информация дается неверная. Здание не находится в аварийном состоянии, памятник находится в удовлетворительном состоянии. Все конструкции, имеющие несущие способность, находятся в отличном состоянии. Здание не готово к продаже. Нет акта обследования. Я проходил по 2-му этажу. Ребята из пожарной инспекции дают свои оценки, но есть технический регламент. Есть проблемы по эвакуации, но и это решается. Деревянная лестница не является предметом охраны.

Демченко Е.П., член общественной палаты, – Когда мы услышали, что профиль сохранится на 49 лет, то все вроде бы выдохнули, но после 49 лет может наступить ситуация как с баней на Гагарина. Понимаю, что продавать нельзя. У нас нет денег, и получается только 2 варианта: продать или закрыть и оставить разрушаться. Можно найти промежуточные варианты. Есть один из вариантов: создание юридического лица в виде, например ЗАО, где пакет акции будет у предприятия. Для этого нужно найти инвестора.

Иванова Т.Л., заместитель Главы Администрации города Пскова, – Тогда объект становится собственностью ЗАО, как и любая частная собственность.

Демченко Е.П., член общественной палаты, – Есть другие варианты? Вы обращались к области, ведь это станет частью туристического маршрута. Есть ли какие-нибудь программы? Хотелось посмотреть на убыточность предприятия на бумаге?

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Федотов М.Д. пригласите Демченко Е.П. и покажите документы по проблемам Гельтовой бани.

Федотов Д.М., директор МП г. Пскова «Банно-прачечный комбинат»– Хорошо.

Демченко Е.П., член общественной палаты, – Это интересно многим.

Селецкая Е.Е., директор отеля «HELIOPARK OLD ESTATE» - Мы являемся соседями. Мы не являемся покупателями и не имеем виды на данный объект. Сейчас туризм – приоритетное направление в области, это некая составляющая нашего бюджета, наш отель ежемесячно около 2 млн. руб. направляет в бюджетные и межбюджетные фонды. Действительно баня располагается в месте туристического кластера. Наши посетители видят печальную картину, так как здание представляет собой некую разруху. Если вложить деньги в здание, и если здание восстановить, то многие туристы посещали бы русскую баню. Чтобы сохранить объект - нужны финансовые влияния серьезные. Если на территории туристического кластера будет разрушенный объект – это будет некрасиво.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – Мы говорим не о коммерческом объекте. Почему не рассмотреть ситуацию: создать хозяйствующий субъект, пусть это будет ООО, муниципалитет имеет главный пакет, таким образом можно будет сохранить баню, а за счет учредителей провести реставрацию?!

Сергеева А.С., житель города Пскова, – Мы видим ручеек, который течет из-под фундамента. Поэтому неизвестно, что там с фундаментом. Идет реконструкция всей Набережной, и этот объект будет как преграда.

Никандров Г.В., житель города Пскова, – Этим объектом владели разные организации и получали прибыль, но привели объект в нынешнее состояние. Я считаю, что нужно согласиться и принять предложенное решение, для того чтобы дать объекту сохранить историческую ценность. У нас существуют законы о сохранности памятников. Считаю и хочу выразить поддержку Администрации по передачи данного объекта. В какой форме – специалисты определят, чтобы не нарушен был закон.

Буряков А.В., житель города Пскова, – Я любитель этой бани, и если туристам не нравится, то пусть не смотрят. Хотелось бы, чтобы городская Администрация не опускала руки, если вдруг не найдется инвестор.

Борисов А.Б., житель города Пскова, – Баня имеет известняковый фундамент, прочность которого превышает в 10 раз фундаменты, которые возводятся сейчас.

Реплика из зала - Этот фундамент будет стоять долго, но если он будет стоять в воде, то он будет разрушаться.

Яшин В.А., житель города Пскова, – Нас беспокоит, что вторую баню уже продают. То, что баня загружена на 30%, говорит о доходах псковичей. Баня также убыточна, как и многие другие социальные объекты в стране. Слушания показали, что вопрос не проработан. Хотелось бы более плотной работы власти с общественностью

Тихомиров А.А., житель города Пскова, – Я с 2008 года хожу в эту баню. Это уникальное заведение, такого нигде нет. Мы говорим о народной традиции. В бане здоровая атмосфера. 49 лет – это хорошо, но где гарантии? Если не найдем нужную форму, то нужно найти ту форму, которая сможет найти деньги и аккумулировать их. Если инвестор придет с условием сохранения профиля, то давайте сделаем длительную аренду с последующим правом выкупа, после реализации неких этапов.

Иванов И.Е., представитель инициативной группы жителей города Пскова, – По закону, сегодня публичные слушания носят рекомендательный характер. Мы выразили свои предложения, но мы живем в России. Предлагаю поставить на голосование вопрос о том, чтобы на ближайшей сессии, 27.03.2015г, данный вопрос снять. Не услышали: почему продать, куда деньги, какая цена вопроса, какие аукцион, тендеры?! Мы все понимаем, что баня имеет проблему, и эта проблема имеет фамилию, имя, отчество, которая многим известна. Не допустить продажу, поставить вопрос о снятии. Вернуть все как было, найти средства, реконструировать, сделать для людей и туристов.

Евдокимов М.В., житель города Пскова, – Здесь много, кто говорит, давайте найдем деньги, но хоть кто-нибудь пришел и сказал, что я нашел деньги?! Администрация предлагает разумный вариант: обязать собственника сохранить объект. Какой объект может быть кроме бани?! Публичное предложение было сделано, и каждый сможет принять участие. Давайте возьмем на контроль.

Кондратьев С.Н., главный архитектор города Пскова, - Было живое обсуждение, высказывались полярные предложения. Есть высказывание: «Критикуешь – предлагай, предлагаешь – берись, а если взялся – доводи до конца». В самом начале было предложение, если есть человек, который готов взяться за объект, то давайте. Я как специалист сказал, что не позавидуешь инвестору, так как будет много ограничений.

Цецерский И.Н., Глава города Пскова, – Хочу сказать всем спасибо, публичные слушания прошли без провокаций. Обсуждаемый вопрос – не рядовой, поэтому депутаты и вынесли его на публичные слушания. У нас есть Герцена 5, предприниматель выиграл конкурс, а на прошедшей сессии вышел с предложением снизить аренду на 3 млн. руб. ежегодно, так как он пришел в ужас от суммы после оценки фундаментальных стен. Мы перенесли этот вопрос. Двор Подзноевых – уникальный случай. Дом Печенко - стоит и ждет своей участи, Дом пионеров – никто не идет, гостиница Интурист…Если кто-то хочет взять руководство на себя – мы поддержим. Это будет эксперимент, тогда на год возьмем паузу, хотя вопрос нужно решать сразу и не откладывать. Многие высказали риски, я их все отметил. Никто не заинтересован в том, чтобы не было Гельдтовой бани. Псков развивается динамично. Гельдтова баня – это наш бренд. К сожалению, бюджет города нам не позволяет сделать очень многое. Хочу сказать, что услышали всех. Высказанные позиции будут озвучены депутатам. Что касается всех действий: решение никакого не принято. Если вопрос выносится на сессию, то он выносится публично, у нас представлены все партии, тайны нет. Если мы поймем, что привлечение инвесторов единственный способ, то нужно людям дать понимание проекта, сроки, чтобы не получилось так, что спустя несколько лет там появилось другое заведение. Мы сейчас не принимаем никого решения.

По итогам публичных слушаний нам необходимо принять заключение.

Предлагаю изложить в следующей редакции:

**1. Оргкомитету по подготовке и проведению публичных слушаний направить протокол публичных слушаний депутатам Псковской городской Думы для ознакомления**

**2. Протокол и заключение публичных слушаний направить в газету «Псковские Новости» для официального опубликования (обнародования) и разместить их на официальном сайте муниципального образования «Город Псков».**

Публичные слушания окончены.

Председательствующий публичных слушаний И.Н. Цецерский

Секретарь публичных слушаний Ю.А. Сазановская